

programa de apoio à ciência

chamada para submissão de propostas nº3/2019

processo de seleção de propostas



processo de seleção de propostas esquema resumido

FASE 1

Eliminação

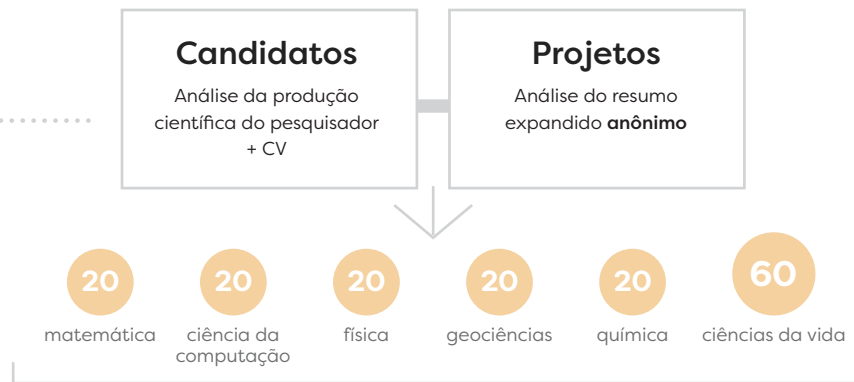
Responsável
Time executivo serrapilheira
e líderes de painéis

das propostas fora do escopo da chamada

FASE 2

Qualificação

Responsáveis
Painéis de revisores e
time executivo serrapilheira



FASE 3

Seleção

Responsáveis
Painéis de revisores

até



FASE 4

Validação final

Responsáveis
Time executivo do Serrapilheira,
com o suporte de líderes dos
painéis de revisores

até

até

final do 1º ano

até



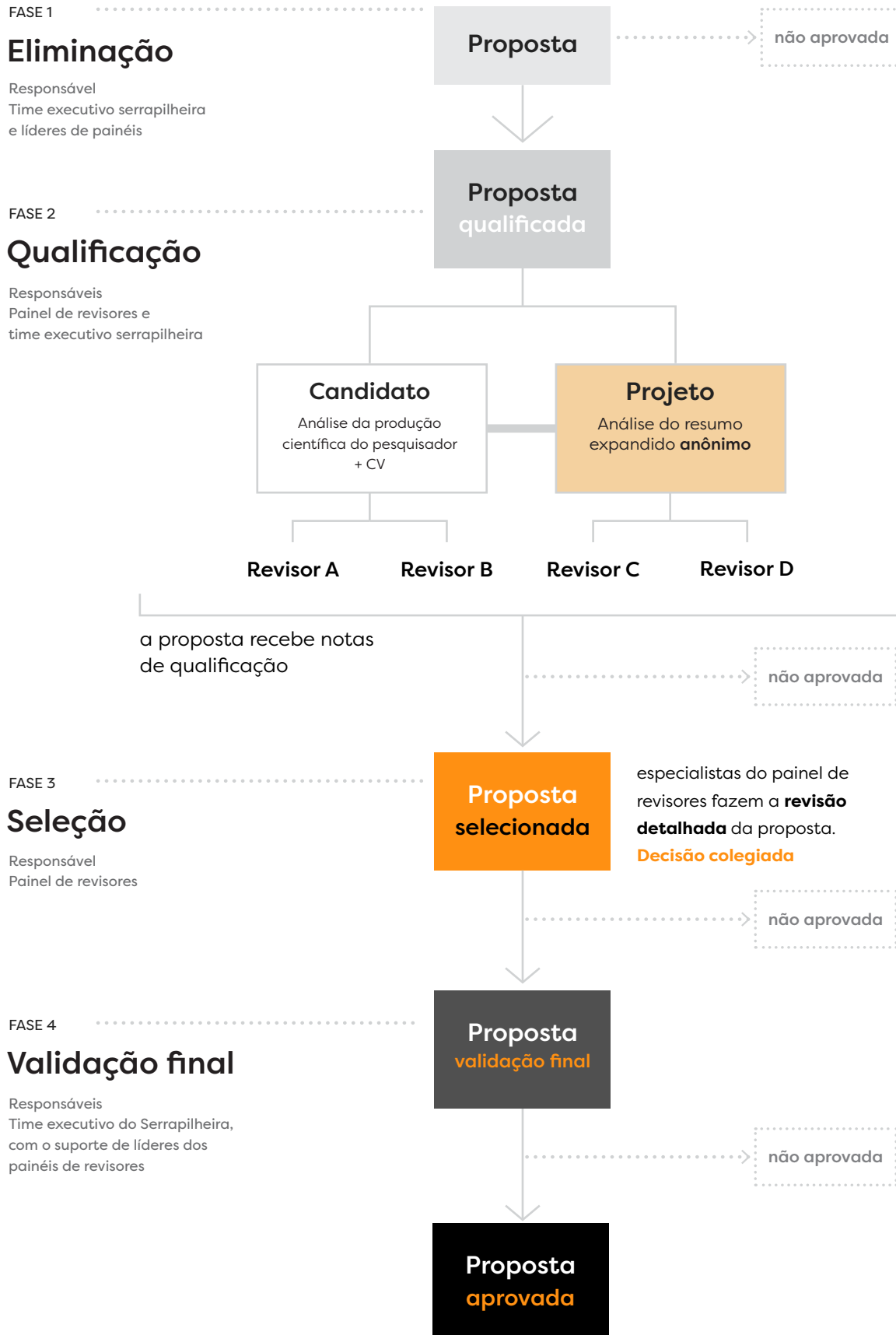
aprovadas nas diversas áreas
com base nas classificações
enviadas e em consulta aos
líderes dos painéis



selecionadas para mais
3 anos de apoio com
possibilidade de renovação

processo de seleção de propostas

percurso de uma proposta





chamada pública nº3/2019

processo de seleção de propostas

Critérios

Jovens cientistas*

1. que tenham potencial de desenvolver ou que já desenvolvam **pesquisa de excelência**
2. que proponham **grandes perguntas** em suas áreas

Os jovens cientistas precisam provar que já desenvolvem ciência de qualidade e com rigor metodológico. Ao mesmo tempo, devem propor uma grande pergunta, um projeto criativo, ousado, audacioso, mesmo que arriscado.

Não serão apoiados projetos que sejam uma clara continuação de projetos anteriores, com resultados já previsíveis. É fundamental que haja alguma inovação.

**Os candidatos devem ter recebido grau de doutor entre 1º de janeiro de 2012 e 31 de dezembro de 2017. Essa condição poderá ser ajustada em até dois anos para mulheres com filhos. Assim, mulheres com um único filho deverão ter obtido o grau de doutora entre 1º de janeiro de 2011 e 31 de dezembro de 2017, e mulheres com dois ou mais filhos, entre 1º de janeiro de 2010 e 31 de dezembro de 2017. Os candidatos devem realizar pesquisa científica e ter um cargo permanente – como professores ou pesquisadores – em universidade, instituto ou entidade sediada no Brasil, pública ou privada.*

m'c'm'g'f'o'r

Passo a passo

1. Fase eliminatória

- Serão eliminadas propostas que não atendam ao escopo da chamada, incluindo aquelas que não se encaixam na lista de áreas apoiadas (ciências naturais, matemática e ciência da computação). Nessa fase, o time executivo do Serrapilheira e os líderes dos painéis vão avaliar o resumo expandido anônimo, assim como as respostas às seguintes perguntas:
 - i. Qual é a pergunta fundamental levantada pelo projeto?
 - ii. Qual é a hipótese do projeto? Se o projeto for exploratório, por que investigar essa área?
 - iii. Como os resultados do projeto vão contribuir para o entendimento fundamental na área?
 - iv. Por que esse projeto é importante e oportuno?
- Eliminação de candidatos que não foram os autores principais de pelo menos um artigo científico publicado, independentemente de seu impacto. Autor principal é aquele que deu a maior contribuição ao trabalho, e não necessariamente o chefe do laboratório ou líder do grupo de pesquisa.

Responsáveis: time executivo do Serrapilheira e líderes de painéis

2. Fase de qualificação

- Qualificação dos **candidatos** e dos **projetos** classificados na etapa anterior. Nessa fase, serão avaliados apenas dois blocos de documentos:
 - i. a produção científica indicada pelo pesquisador e o currículo (**análise do candidato**)
 - ii. o resumo expandido anônimo e, novamente, as respostas às seguintes perguntas: a) qual é a pergunta fundamental levantada pelo projeto?; b) qual é a hipótese do projeto? Se o projeto for exploratório, por que investigar essa área?; c) como os resultados do projeto vão contribuir para o entendimento fundamental na área?; d) por que esse projeto é importante e oportuno? (**análise do projeto**)
- Cada bloco de documentos será avaliado paralelamente por pelo menos um membro do painel da área correspondente. Os revisores do primeiro bloco serão diferentes daqueles do segundo.
- É importante destacar que a avaliação do projeto nessa etapa será **anônima (revisão cega)**.
- Os revisores devem pontuar de 0 a 10 cada um dos critérios listados abaixo, sendo 0 o mais fraco e 10 o mais forte.
- O time executivo calculará a média de todas as pontuações. Nessa etapa, até 20 propostas de cada área serão encaminhadas para a fase de seleção. A princípio, a escolha se dará por meio das pontuações mais altas obtidas na etapa de qualificação. No entanto, o painel pode coletivamente selecionar propostas consideradas competitivas mesmo se suas pontuações não estiverem entre as 20 maiores.

Critérios:

- a. Candidatos:** a qualidade e o rigor da pesquisa desenvolvida até o momento serão avaliados por meio da **produção científica indicada pelo pesquisador e do currículo**. Além de ter acesso aos artigos na íntegra, os membros dos painéis de revisão vão avaliar as descrições que os proponentes fazem de seus trabalhos mais importantes já publicados.
- i. **relevância:** quão relevante é a ciência por trás dos artigos?
 - ii. **originalidade:** quão original é a ciência por trás dos artigos?
 - iii. **contribuição científica:** a produção acadêmica promoveu avanços científicos na área?
 - iv. **rigor metodológico:** quão rigorosa é a metodologia adotada na produção científica indicada pelo pesquisador?
 - v. **estrutura e apresentação:** quão bem estruturada e bem escrita é a descrição da ciência produzida apresentada pelo pesquisador?
- b. Projetos:** especialistas que compõem os painéis de revisão vão avaliar a originalidade do projeto, com base no resumo expandido anônimo e nas respostas às quatro perguntas listadas anteriormente.
- i. **impacto na ciência:** quão amplo é o impacto do trabalho no campo específico e no avanço da ciência em geral?
 - ii. **originalidade:** quão original é a pergunta, sobretudo no que se refere a não ser mera continuidade de pesquisas anteriores?
 - iii. **viabilidade:** quão viável é o desenvolvimento do projeto?
 - iv. **estrutura e apresentação:** quão bem estruturado e bem escrito é o texto?

Responsáveis: painéis de revisores e time executivo do Serrapilheira

3. Fase de seleção

- O objetivo da fase de seleção é criar um ranking das melhores propostas dentre as (até) 20 identificadas em cada área na fase de qualificação. Durante esta etapa, os membros do painel de avaliação terão acesso a todos os materiais enviados pelo candidato, incluindo o projeto completo. O painel realiza uma **análise detalhada** e, se necessário, consulta revisores ad hoc, baseados em critérios listados abaixo.
- Ao final do processo, o painel de revisores enviará ao time executivo uma listagem classificatória final de até 10 propostas, selecionadas por decisão colegiada. Empates são permitidos.
- Cada um que chegar à etapa final da análise detalhada receberá os pareceres relevantes dos painéis, bem como um resumo das discussões. Não são previstos pareceres para propostas não recomendadas.

Critérios:

- a. o projeto aborda desafios relevantes e/ou enfrenta uma **grande pergunta**? É criativo, ousado, audacioso?
- b. **abordagem científica**: a metodologia de pesquisa está de acordo com os objetivos do projeto? Os prazos e os recursos solicitados são justificados?
- c. **pesquisador líder**: o pesquisador demonstra capacidade de desenvolver pesquisa na fronteira do conhecimento? É criativo e tem capacidade de gerar ideias independentes? Publica artigos de qualidade e com rigor metodológico?
- d. **risco**: quão tecnicamente difícil ou arriscado é o trabalho a ser feito?
- e. **classificação**: nota de 0 a 10, com justificativa (0: não recomenda para aprovação; 10: recomenda fortemente).

Responsável: painéis de revisores



4. Validação final

Com base nas recomendações dos painéis, a equipe executiva consolida e aprova a lista final de até 24 propostas em todas as áreas.

Algumas propostas da lista recomendada pelos painéis podem não ser selecionadas; excepcionalmente, propostas que não constam da lista recomendada podem ser incluídas na seleção final. Nesse caso, a equipe executiva submeterá sua escolha ao presidente do conselho de administração e justificará por e-mail a decisão aos líderes dos painéis de seleção.

A equipe executiva tem a liberdade de apoiar qualquer projeto recebido por meio desta chamada usando recursos discricionários.

A aprovação da lista final de propostas a serem apoiadas será submetida ao presidente do conselho de administração.

Responsáveis: time executivo do Serrapilheira, com o suporte de líderes dos painéis de revisores

Considerações finais

Sobre os critérios em caso de empate

O apoio é dado preferencialmente a cientistas que ainda não dispõem de recursos independentes para desenvolver sua pesquisa. Serão privilegiadas propostas apresentadas por proponentes de grupos sub-representados em suas áreas de conhecimento em relação a gênero e raça.

Sobre o número de revisores

O número de propostas elegíveis determinará o número de revisores que vão colaborar com o Serrapilheira. Reitera-se que cada candidato/projeto será avaliado na etapa de qualificação por pelo menos dois revisores que integram o painel.

Sobre o envio dos pareceres

As propostas que chegam à etapa final da fase de seleção receberão um parecer escrito pelo painel de revisores da área.

Notificação dos revisores sobre viés inconsciente

Na nossa metodologia, lembramos a todos os revisores que se conscientizem da existência de vieses inconscientes e levem isto em consideração durante o processo de seleção das propostas.

Contato: chamada@serrapilheira.org